

# Modalités de l'évaluation des TS au baccalauréat

---

Épreuve écrite et pratique **Coefficient : 6**

**Coefficient : 8** pour les candidats ayant choisi cette discipline comme enseignement de **spécialité**

## Évaluation et notation

L'épreuve de sciences de la vie et de la Terre comporte deux parties :

- Une partie écrite, comptant pour 16 points sur 20
- Une partie pratique avec évaluation des compétences expérimentales, comptant pour 4 points sur 20.

La note globale de l'épreuve est donnée sur 20 points.

## Structure de l'épreuve

Cette épreuve a pour objectif de valider la maîtrise des compétences acquises dans le cadre du programme de la classe de terminale.

**Attention : Les connaissances et capacités mobilisées dans les programmes des classes antérieures à la classe de terminale ne constituent pas le support principal des sujets composant l'épreuve mais certains sujets peuvent toutefois conduire les candidats à les mobiliser.**

L'ensemble de l'épreuve écrite s'appuie sur la totalité du programme.

Elle est constituée de deux parties, la seconde étant composée de deux exercices distincts.

## 1<sup>ère</sup> partie : Question de synthèse et/ou QCM (8 points)

---

### La question de synthèse.

- Elle peut prendre ou non appui sur des documents, dans ce cas, le ou les documents sont des documents d'appel pour permettre de replacer la question dans un certain contexte. (Exemple une image de volcan explosif pour introduire le contexte d'une subduction)
- Elle peut présenter des schémas :
  - Si c'est précisé dans le sujet, le schéma devient obligatoire.
  - Sinon, le **candidat peut faire un schéma à la place d'un texte explicatif**. Le barème en tiendra compte.

### Forme de la synthèse :

- Soit une argumentation

L'argumentation a pour but de convaincre une personne. Une argumentation est composée d'un ou plusieurs « éléments de preuve » (des arguments) organisés en partie distincte, argumenté et rigoureux. Ces arguments permettent de constituer une conclusion.

- Soit une explication.

Développement destiné à éclairer, à faire comprendre. Là aussi les connaissances sont organisées en partie distincte précédant une conclusion

**Dans les 2 cas, elles s'appuient sur des connaissances vues en cours mais également sur des données d'expériences réalisées durant les activités pratiques.**

**Elles doivent être précédées d'une introduction permettant de définir et de cerner le sujet proposé, cette introduction doit contenir une problématique.**

**Elles doivent se terminer par une conclusion reprenant les grandes notions évoquées afin de répondre au problème. Eventuellement la conclusion peut ouvrir la réflexion sur d'autres façons de voir ou d'observer le problème.**

Une synthèse réussie est un exposé qui présente **un contenu scientifique suffisant** ainsi qu'une **rédaction et/ou schématisation correcte(s)**. Ainsi, les correcteurs jugent aussi bien des éléments de fond (notions scientifiques précises et rigoureuses que des éléments de forme (grammaire, orthographe, qualité des schémas, organisation en partie, facilité de lecture...))

### Le QCM

Il ne teste que les connaissances.

Il peut se présenter accompagné de documents pour mobiliser des connaissances ou pour introduire un problème dans lequel s'inscrit le questionnement.

Il peut s'appliquer sur plusieurs thèmes du programme et donc évaluer l'ensemble des connaissances de TS.

### Forme du QCM :

Chaque question comporte 4 réponses possibles, une seule est correcte.

Ci-dessous la grille utilisée lors de la correction du bac 2016. Celle-ci est sur 5 points car il y avait également un QCM sur 3 points.

Remarquez que l'entrée dans la grille se fait en fonction de la qualité de la synthèse. Les éléments scientifiques sont évalués dans un second temps.

Synthèse réussie Eléments scientifiques suffisants		Synthèse maladroite				Aucune synthèse		Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question traitée
Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite(s)	Eléments scientifiques suffisants		Eléments scientifiques insuffisants		Eléments scientifiques insuffisants		
		Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite(s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite(s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite(s)	
5	4.5	3.5	3	2.5	2	1	0.5	0

## 2<sup>ème</sup> Partie : exercice 1 et exercice 2 (3 points et 5 points)

### Exercice 1 : questionnement ouvert ou QCM sur le programme d'obligatoire

#### ➤ Questionnement ouvert.

L'exercice 1 permet d'évaluer la capacité du candidat à **raisonner dans le cadre d'un problème scientifique** posé dans le sujet, **en s'appuyant sur l'exploitation d'un nombre réduit de document**.

C'est donc avant tout un exercice de raisonnement, il mobilise des connaissances simples.

Si le sujet mobilise des connaissances plus élaborées, un document de référence sera donné dans le sujet.

**On cherche avant tout dans cet exercice à évaluer la capacité du candidat à saisir des informations dans un ou des documents et à les exploiter comme argument dans le cadre du problème posé. Le candidat devra donc montrer qu'il a compris le problème posé et qu'il y répond par une argumentation satisfaisante.**

#### ➤ QCM

Il fait appel à du raisonnement. Il ne peut donc pas être conçu comme un QCM de partie 1.

Il débute donc par une amorce qui pose le contexte (problème, situation).

Les questions sont indépendantes les unes des autres.

### Exercice 2 sur le programme d'obligatoire ou de spécialité.

Le second exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **pratiquer une démarche scientifique** dans le cadre d'un problème scientifique à partir de **l'exploitation d'un ensemble de documents** et en mobilisant ses **connaissances**.

Attention, l'accent est mis sur la démarche.

Il faut :

- **Prélever** les informations nécessaires dans les documents au regard du problème à résoudre.
- **Mettre en relation** les données scientifiques des documents.
- **Construire** un argumentaire structuré.
- **Elaborer une conclusion** qui est l'aboutissement de la démarche. (Pas nécessairement sous forme de phrase bilan)

**On cherche dans ce type d'exercice à évaluer la capacité à exploiter des documents mais aussi à utiliser ses connaissances dans le cadre du problème posé.**

**L'ensemble doit alors être organisé dans une démarche cohérente, c'est-à-dire que les arguments doivent s'enchaîner de façon convaincante avec une harmonie entre les notions issues des documents et celles issues des connaissances.**

Ci-dessous, la grille utilisée lors de la correction du bac 2016, exercice 2.

Là aussi, remarquez que l'entrée dans la grille se fait en fonction de la qualité de la démarche. Les éléments scientifiques sont jugés dans un second temps.

Qualité de la démarche	Démarche cohérente		Démarche maladroite		Démarche incohérente ou pas de démarche	
	Suffisants dans les deux domaines	Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux	Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre ou moyen dans les deux	Moyen dans l'un des domaines et insuffisants dans l'autre	Insuffisant dans les deux domaines	Rien
Note	5	4	3	2	1	0